

Till
Naturvårdsverket
Att: Erik Hellberg

e-post: registrator@naturvardsverket.se

Synpunkter på förslag till rapport Förvaltning av skogar och andra trädbärande marker i skyddade områden.

Denna andra remissversion skiljer sig så markant från den första, av oss hårt kritiserade versionen, att den måste betecknas som ett helt nytt dokument. Vi noterar med tillfredsställelse att vi fått gehör för vår kritik på ett stort antal punkter. Rapporten andas nu mycket mer insikt i ekologiska sammanhang. Den nationella skogsstrategin framstår tydligare som en viktig plattform.

Störningsdynamik som ekologisk motor betonas nu på ett tydligt sätt och logiska konsekvenser dras av resonemanget, t.ex. i fråga om brand. I inställningen till brand har denna andra remissversion gjort synnerligen stora framsteg jämfört med den första.

För den andra stora störningsfaktorn, översvämning, får resonemanget inte samma logiska konsekvenser. Rapporten förordar övervägande en återställd vattendynamik utan att realistiskt förklara hur en ekologiskt funktionell sådan skall kunna åstadkommas i vårt genomreglerade och känsliga civiliserade samhälle. Behovet av alternativa ersättningsåtgärder i strandskogar torde vara betydligt större än rapporten förutsätter. Återställande av vattendynamik inne i skogsmark torde däremot vara mer realistisk med relativt enkla medel.

Skogsbete förekommer i denna version som ett inslag i skötseln vilket vi noterar med särskild tillfredsställelse, dock anser vi att behovet av sådan betespåverkan är större än vad rapporten skisserar.

Landskapsekologiska perspektiv nämns på ett positivt sätt men bör betonas och utvecklas.

Rapportens stora svaghet är alltså behandlingen av skötselalternativet fri utveckling, som föreslås i en oacceptabel omfattning. S.k. fri utveckling är i den boreonemorala och nemorala skogen på intet sätt fri utan i allra högsta grad manipulerad och styrd av nutida mänskliga åtgärder som eliminerat naturlig dynamik i landskapet. Kompensatoriska åtgärder krävs i betydligt högre grad än vad rapporten föreslår.

Inställningen till gran är i denna version nyanserad. Leveranstider av kritiska habitat beaktas och veteranisering nämns som metod vilket är viktiga besked.

Restaurering finns nu förtjänstfullt med som åtgärd men torde behövas i betydligt större omfattning än som förutsättes. Lång tids underlåtenhet i skötsel av skyddade områden har tillfogat skador som behöver repareras. Brist på dynamik ligger bakom detta.

Målstyrd adaptiv förvaltning tillstyrkes varmt men då måste också den målbilden vara tydlig, långsiktig och ekologiskt baserad.

Eskilstuna 2012-05-06
För Naturskyddsföreningen Sörmland
Leif Carlsson
Ansvarig för skogsfrågor.